

1. Descripción de la Evaluación				
1.1 Nombre completo de la evaluación:	Evaluación Específica de Desempeño, U006 Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales (2024), COBACHBC			
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	23 de junio del 2025			
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	29 de septiembre del 2025			
1.4 Responsable del seguimiento:				
1.4.1 Nombre:	Dr. René Martín Montijo Villegas			
1.4.2 Unidad Administrativa:	Dirección de Planeación y Evaluación			
1.5 Objetivo general de la evaluación:				
Valorar el desempeño del Programa presupuestario federal U006 – Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales en su desempeño en la Colegio de Bachilleres de Baja California (COBACHBC) en el ejercicio fiscal 2024, con base en información institucional, programática y presupuestal proporcionada por la instancia evaluada, por la Secretaría de Hacienda y aquella identificada en transparencia y medios oficiales, para contribuir a la toma de decisiones que permitan la mejora del desempeño de los recursos públicos.				
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Valorar los resultados y productos de los recursos del gasto federalizado del ejercicio fiscal que se está evaluando, mediante el análisis de gabinete a través de las normas, información institucional, indicadores de desempeño, información programática y presupuestal. 2. Calificar el nivel de la eficacia, eficiencia, economía y calidad del Programa U006 – Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales. COBACHBC. 3. Analizar la cobertura del programa, su población objetivo y población atendida y, en su caso la distribución por municipio, su condición social y caracterización, atendiendo entre otras variables: sexo, edad, discapacidad, municipio, nivel educativo entre otros), según corresponda y si la naturaleza del recurso aplica. 4. Analizar e identificar los aspectos más relevantes del ejercicio de los recursos a evaluar. 5. Analizar la MIR federal o estatal, así como el desempeño de los resultados de los indicadores estratégicos y de gestión en el ejercicio fiscal que se está evaluando y su avance con relación a las metas establecidas. 6. Examinar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de anteriores evaluaciones que hayan sido atendidos, exponiendo los avances más importantes al respecto, si aplica. 7. Identificar las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del desempeño del programa. 8. Plantear recomendaciones para mejorar el desempeño del programa a evaluar, atendiendo a su claridad, relevancia, pertinencia y factibilidad para ser atendidas en el corto plazo 				
1.7 Metodología utilizada de la evaluación:				
1.7.1 Instrumentos de recolección:				
Cuestionarios	Entrevistas	Formatos	X	Otros
Si fue “OTROS”, especifique:				

1.7.2 Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Para el análisis de la Evaluación Específica de Desempeño se trabajó de acuerdo a lo establecido en los presentes Términos de Referencia (TdR), formulados tomando como base el modelo establecido en su momento por el CONEVAL, en el documento “Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015”¹ pero adaptados a las capacidades técnicas, operativas y presupuestales del Poder Ejecutivo de Baja California.

La EED de cada programa enlistado en el Anexo 1 de los presentes TdR, se realizará mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las Ejecutoras estatales responsables de ejercer los recursos del gasto federalizado, así como información adicional que la persona coordinadora de la evaluación o la Instancia Evaluadora Externa consideren necesaria para complementar dicho análisis.

Sin embargo, de acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar los programas o recursos evaluados, se podrán realizar entrevistas o llevar a cabo reuniones de trabajo con los responsables de la implementación de estos, para fortalecer o complementar el análisis de la información.

Para llevar a cabo el análisis, se consideró entre otros los documentos que se enlistan a continuación, en caso de contar con ellos:

- La normatividad aplicable (leyes, reglamentos, reglas de operación, lineamientos, manuales, entre otros).
- Diagnóstico y estudios de la problemática que el recurso del programa o recurso del gasto federalizado pretende atender.
- Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) federal y/o la generada en el ámbito estatal del ejercicio fiscal a evaluar.
- Estrategia de cobertura de la población, informes de la población potencial, población objetivo y atendida. Si la naturaleza del programa o recurso aplica, definir si se hace alguna diferenciación por sexo o por alguna(s) otra(s) variable(s) de análisis (edad, género, nivel educativo, discapacidad, etnia, municipio etc.)
- Reportes de avance de los componentes “Destino del Gasto”, “Ejercicio del Gasto” e “Indicadores” reportados a la federación a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (en adelante SRFT).
- Otros reportes de avances enviados a la federación que estén relacionados con los anexos de ejecución de los convenios o acuerdos suscritos por la entidad federativa para el ejercicio del gasto federalizado.
- Otros documentos asociados al diseño del programa, que contengan metas, acciones, población potencial, objetivo y atendida, problemática que atiende, entre otros.
- Evaluaciones anteriores realizadas al programa a evaluar.
- Documentos de trabajo, institucionales o informes de avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora (Compromisos de Mejora) del programa.

2. Principales hallazgos de la Evaluación

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- El COBACHBC presenta un alto cumplimiento en los resultados de sus indicadores con 98.96% de desempeño en relación con las metas planteadas.
- Se observa una falta de congruencia entre los indicadores federales y estatales del COBACH, existen diferencias significativas en las variables que miden, lo cual puede ocasionar resultados distintos y dificulta el seguimiento homogéneo del desempeño financiero y operativo de los programas presupuestarios, así como la comparabilidad a nivel estatal y federal.

2. Principales hallazgos de la Evaluación

- Los criterios de calidad, se encuentran plasmados dentro de los Criterios Generales del Programa U006, en cuanto al tiempo y la satisfacción de la población en la dotación de los bienes y servicios del programa, lo cual es positivo. Sin embargo, no se evidenció su monitoreo o seguimiento al cumplimiento de estos criterios.
- 26 de 29 partidas asignadas sí son relevantes para la consecución de los objetivos del Programa presupuestario U006 (89.66%), dentro de las que se destacan servicios de capacitación (334), pasajes aéreos (371) y viáticos en el país (375).
- Se encontraron disponibles los 4 trimestres del ejercicio del gasto del Programa presupuestario U006, reportados en el SRFT en el portal MonitorBC.
- El Programa presupuestario U006 atiende al 100% de la población objetivo, representando la totalidad de COBACH y de escuelas de Telebachillerato.
- El Programa presupuestario U006, no cuenta con una estrategia de cobertura específica, tampoco el Plan Institucional de Desarrollo está adecuado al seguimiento de la cobertura del U006 en específico, ni de los otros recursos federales que pueda recibir el COBACH.
- En 2023 se detectaron hallazgos negativos sobre la atención y vigencia de las recomendaciones; aunque algunas fueron incluidas, no se encontró evidencia de su vigencia.
- Se identifican mejoras sostenidas en el tiempo posterior a la atención de las recomendaciones que siguen vigentes al momento de la evaluación, lo que se traduce en un mejor desempeño del programa.
- El COBACHBC no está midiendo adecuadamente el desempeño del gasto del Programa presupuestario federal U006, a pesar de que el monto subsidiado es considerablemente alto y el impacto también, ya que sin estos recursos la cobertura educativa se vería mermada.

2.2 Señalar cuales con las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

Fortalezas:	<ul style="list-style-type: none">• Alto cumplimiento en los resultados de sus indicadores con un 98.96% de desempeño en relación con las metas planteadas.• Los indicadores P01.2 y P01.1 federales tienen congruencia total con los indicadores COBACH-004 y COBACH-009 estatales.• Se identifican evidencias de todos los reportes trimestrales para ambos convenios de COBACH y Telebachillerato.• Se observó un porcentaje de avance programático del 98.86%, considerado como Alto.• Se identifican dos criterios de calidad en cuanto al tiempo y la satisfacción de la población en la dotación de los bienes y servicios del programa.• El Porcentaje de eficiencia presupuestal es del 99.91%.• 26 de 29 partidas asignadas son relevantes para la consecución de los objetivos del programa.• Se encuentran 4 reportes trimestrales del ejercicio del gasto del Programa presupuestario U006.• Se identifica la población potencial, objetivo y atendida dentro de la documentación normativa y los documentos de planeación del Programa presupuestario U006.• El Programa presupuestario U006 atiende a la totalidad de la población objetivo o área de enfoque.• El programa ha sido evaluado con anterioridad y se han planteado ASM (Compromisos de Mejora).• Se identifican mejoras sostenidas en el tiempo posterior a la atención de la recomendación que siguen vigentes al momento de la evaluación.
--------------------	--

2. Principales hallazgos de la Evaluación

Oportunidades:	<ul style="list-style-type: none">Indicadores presentes en la MIR federal, podrían ser aplicables para reportar a la federación por parte del COBACH como Unidad Responsable.Se pueden usar otras modalidades del U006 que no han sido aprovechadas.El Mecanismo BC Transforma permite un acompañamiento a los entes públicos evaluados (como el COBACH) para atender y sustentar la atención de las recomendaciones.
Debilidades:	<ul style="list-style-type: none">Congruencia media entre los indicadores federales y estatales, ya que presentan diferencias en las variables, grupos de edad y momentos contables que dificultan la alineación y comparación eficiente de resultados.Solo se identifican dos dimensiones del desempeño en los indicadores de la MIR federal.Los bienes y servicios reportados en los informes ante la federación, no se identifican en la MIR de los programas presupuestarios estatales del COBACH.No se identifican dentro de los portales institucionales de transparencia del COBACH, los informes de avances en metas e indicadores del Programa presupuestario U006.El Programa presupuestario U006 no cuenta con una estrategia específica de cobertura.El COBACH cuenta con un Plan Institucional de Desarrollo que tiene elementos incipientes de una estrategia de cobertura.De 9 recomendaciones emitidas en las evaluaciones de 2021 y 2023, se identifican 2 ASM, 4 recomendaciones atendidas y 3 recomendaciones no factibles.La recomendación "mejorar el seguimiento del gasto a través de la creación de un indicador específico de avance financiero", no cumple con el criterio de suficiencia, ya que no se cuenta con evidencia de corroborar la atención de la recomendación hasta su integración en la estructura de indicadores de 2022 que se reporta al Congreso del Estado.
Amenazas:	<ul style="list-style-type: none">Alta dependencia de los recursos federales para complementar gasto de la institución puede afectar operación de prestación de servicios en caso de recortes presupuestales al programa.Posibles observaciones por parte de organismos fiscalizadores ante el no cumplimiento o atención de las recomendaciones de mejora derivadas de las evaluaciones.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- El Programa presupuestario U006 Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales, tiene como propósito ampliar las oportunidades educativas, reducir desigualdades, cerrar brechas e impulsar la equidad, mediante el apoyo federal a organismos descentralizados estatales que brindan servicios educativos en los niveles medio superior y superior. Las entidades que normalmente reciben estos subsidios son instituciones públicas estatales de educación media superior y superior, institutos tecnológicos descentralizados, universidades estatales, universidades interculturales o de apoyo solidario, que dependen en gran medida de recursos estatales y federales para su operación.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

- Debido a que muchas instituciones estatales de educación media superior y superior, no cuentan con capacidad financiera plena para cubrir su operación solamente con recursos estatales o propios. La mayoría de los recursos se destinan al gasto corriente de las instituciones receptoras: pago de nómina del personal docente y administrativo, servicios básicos, mantenimiento e infraestructura ligera. En menor medida, el programa también financia gasto de operación y apoyos vinculados con sus funciones sustantivas, como proyectos de investigación, desarrollo tecnológico e innovación.
- El Programa presupuestario U006 – Subsidios federales para organismos descentralizados estatales (2024), COBACH, presentó un nivel Medio Alto con un desempeño del 75.3% conforme el resultado ponderado del índice de la valoración de la evaluación específica de desempeño (IVED), el cual presenta en Eficacia un resultado ponderado de 24.4%, un 20% en Eficiencia, un 20% en Economía y un 10.8% en Calidad.
- Por sección, el desempeño del programa presenta su mayor área de oportunidad en la atención a ASM y aprendizaje con 33.3 puntos; seguida por Cobertura con 37.5 puntos; alcanzó 60 puntos en indicadores, 75 puntos en el ejercicio presupuestal y, por último, 100 puntos en el cumplimiento programático, siendo esta última sección de resultado más alto.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Integrar un diagnóstico del Programa U006 con todos sus elementos para identificar con mayor precisión los bienes, productos y servicios; y que permita un mejor seguimiento, monitoreo y evaluación del programa.
2. Elaborar una MIR estatal del programa U006 que permita integrar componentes, actividades e indicadores que tengan seguimiento en el SEDED facilitando con ello su monitoreo y evaluación.
3. Cambiar el rango de edad establecido actualmente de 15 a 18 años, a 15 a 22 años en la variable denominador del indicador COBACH-001, para homologar con la medición de cobertura del indicador P01.4 de la MIR federal.
4. Elaborar una Estrategia de Cobertura que plantee las poblaciones o áreas de enfoque a atender y las actividades a realizar en el corto, mediano y largo plazo para atender la demanda de servicios educativos a finanziarse con recursos del Programa U006.
5. Transparentar de forma organizada y estructurada en el portal institucional del COBACH la información relativa al Programa U006 como ejercicio del gasto por partida y capítulo; avances de metas, proyectos e indicadores específicos del recurso; la cobertura lograda; así como convenios, anexos de ejecución y sus avances.
6. Remitir oficialmente a la Secretaría de Hacienda del Estado, una actualización de la atención a las recomendaciones que se señalaron como no atendidas o no vigentes las mejoras, tanto de las evaluaciones del PAE 2021 y PAE 2023. Adjuntar evidencias actualizadas del ejercicio 2025.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1 Nombre del Coordinador:	Dr. Alberto Villalobos Pacheco.
4.2 Cargo:	Coordinador General.
4.3 Institución:	Gobernanza Pública S.C.
4.4 Principales colaboradores:	Ninguno
4.5 Correo electrónico del Coordinador:	gobernanzapublicasc@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave LADA):	6869467245.

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s):	U006 – Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales, COBACHBC				
5.2 Siglas (si aplica)	NA				
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s)	Secretaría de Educación Pública				
5.4 Poder Público al que pertenece(n) el (los) programa(s):					
P. Ejecutivo	X	P. Legislativo	P. Judicial	Ente autónomo	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) programa(s):					
Federal	X	Estatal		Municipal	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de(los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):					
5.6.1 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s):					
Colegio de Bachilleres de Baja California (COBACH)					
5.6.2 Nombre de los(s) titulares de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s), nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave LADA:					
Gerardo Arturo Solís Benavides gerardo.solis@cobachbc.edu.mx (686) 904-4000 ext. 4100					

6. Datos de contratación de la Evaluación.**6.1 Tipo de contratación:**

Adjudicación directa	X	Invitación a tres
Licitación pública		Licitación pública nacional
Licitación pública internacional		Otra

Señalar:

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Dirección Administrativa de la Secretaría de Hacienda

6.3 Costo total de la evaluación:	Forma parte de un paquete de 6 evaluaciones del recurso federalizado U006 por un valor de \$1,500,000.00 (Un millón quinientos mil pesos M.N)
--	---

6.4 Fuente de financiamiento:

Recurso Fiscal	X	Recurso Propio	
Crédito		Especificar	

7. Difusión de la Evaluación**7.1 Difusión en Internet de la evaluación:**<https://www.monitorbc.gob.mx/>**7.2 Difusión en Internet del formato CONAC:**<https://www.monitorbc.gob.mx/>